|  |  |
| --- | --- |
| ***Bewertungskriterien für Haus- und Abschlussarbeiten*** |  |
| Student/in: |  |
| Semester & Datum: |  |
| Seminartitel: |  |
| **Titel der Seminararbeit:** |  |
| **Note:** |  |

**I. Formale Anforderungen**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Erfüllt** | **Nicht erfüllt** |
| FormaliaTextlänge, Seitenzahlen, Inhalts- und Literaturverzeichnis | [ ]  | [ ]  |
| QuellenAusreichende Belege, korrekte Zitierweise | [ ]  | [ ]  |

**II. Stil und Aufbau**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **+ +** | **+** | **o** | **-** | **- -** |
| Rechtschreibung, Grammatik und Zeichensetzung | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Struktur**Die Arbeit folgt einer aussagekräftigen und klaren Struktur, logische Abfolge. | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Ausdruck**Schreibstil ist flüssig und orientiert sich an wissenschaftlichen Standards. Sätze sind klar formuliert und gut verständlich. | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

**III. Inhalt**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **+ +** | **+** | **o** | **-** | **- -** |
| **Forschungsfrage**Die Forschungsfrage ist präzise formuliert, beantwortbar und primär positiv formuliert. Sie grenzt den Untersuchungsgegenstand sinnvoll ein und hat eine gewisse (politik-) wissenschaftliche Relevanz. Die Forschungsfrage wird nachvollziehbar beantwortet. | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Forschungsstand**Der relevante Forschungsstand wird korrekt und vollständig wiedergegeben und in ausreichendem Maße diskutiert. Die Arbeit wird im Forschungsfeld korrekt positioniert. | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Theoretisches Argument**Es findet sich ein klares und innovatives theoretisches Argument zur Beantwortung der Forschungsfrage. Die Argumentation ist logisch und stringent („roter Faden“). | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Konzeptspezifikation**Die zentralen Konzepte werden spezifiziert | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Hypothese**Die Hypothesen spezifizieren die erwarteten Zusammenhänge. Sie sind falsifizierbar und operationalisierbar. Sie nennen die zugrundeliegenden Annahmen und weisen einen gewissen Verallgemeinerungsgrad auf | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Fallauswahl und -zeitraum**Die Auswahl der Fälle erfolgt nach wissenschaftlichen Kriterien und wird in ausreichendem Maße dargelegt. Der Zeitraum der Untersuchung wird begründet. | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Methode**Es wurde ein geeignetes methodisches Verfahren gewählt. Es wird spezifiziert, ob es sich um ein induktives oder deduktives Vorgehen handelt. Die Anwendung der Methode ist korrekt und wird in ausreichendem Maße erläutert. | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Datenanalyse**Fallwissen und empirische Kenntnisse sind ausreichend zur Beantwortung der Forschungsfrage  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Diskussion**Die Ergebnisse der Untersuchung werden in ausreichendem Maße dargestellt und kritisch hinsichtlich Limitationen und identifizierter Forschungslücken diskutiert. | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| ***Insgesamt*** | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

**IV. Fazit**